

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na: **Remont nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 312 Rakoniewice – Czacz w m. Czacz – etap II**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.) wyjaśnia, co następuje:

PYTANIE 1: Prosimy o wyjaśnienie grubości warstwy podsypki piaskowej pod kostką betonową brukową na chodnikach. W opisie technicznym wymieniono podsypkę piaskową grubości 5 cm, a na rys. nr 2a i 2b „Plan sytuacyjny” oraz na rys. 3b i 3c „Przekrój normalny” wymieniono podsypkę piaskową grubości 3 cm.

ODPOWIEDŹ: Dla nawierzchni z kostki betonowej należy przyjąć: pod wjazdy, pasy postojowe, zatoki autobusowe i chodniki – podsypkę cementowo – piaskową gr. 3 cm.

PYTANIE 2: Prosimy o określenie lokalizacji poboczy z destruktu bitumicznego zgodnie z poz. 75 przedmiaru.

ODPOWIEDŹ: Strona prawa od km 21945,0 do km 22+965,5 pomijając utwardzone zjazdy i zatokę autobusową.

PYTANIE 3: Prosimy o udostępnienie rysunku sytuacyjnego branży kanalizacji deszczowej przedstawiającego projektowane studzienki ściekowe, studnie rewizyjne z kręgów betonowych, przykanaliki z rur PVC oraz rurociągi z rur PVC. Poz. przedmiaru 61-64.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada rysunku sytuacyjnego branży kanalizacyjnej. Lokalizacja studzienek ściekowych według planu sytuacyjnego (rys nr 2a i 2b)

PYTANIE 4: Prosimy o określenie lokalizacji projektowanych przepustów pod zjazdami z rur HDPE. Poz. przedmiaru 71-72.

ODPOWIEDŹ: Posesja nr 28 – 7,0 m, posesja nr 27 – 8,0 m, posesja nr 26 – 8,0 m, teren przepompowni – 7,0 m, posesja 26 II – 7,0 m, posesja nr 17 – 8,0 m. (razem 45,0 m)

PYTANIE 5: Prosimy o określenie lokalizacji oczyszczenia rowu z namułu z wyprofilowaniem skarp rowu. Poz. przedmiaru 73.

ODPOWIEDŹ: Od km 22+100 do km 22+460 – oczyszczenie istniejącego rowu z namułu z wyprofilowaniem skarp na długości 250 mb.

PYTANIE 6: Prosimy o określenie lokalizacji plantowania poboczy gruntowych. Poz. przedmiaru 74.

ODPOWIEDŹ: Strona prawa 765 m x 1,5 m = 1147 m², strona lewa 1000 m x 1,0 m = 1000 m². Łącznie 2.147,0 m²

PYTANIE 7: Prosimy o określenie zakresu wprowadzenia nowej Docelowej Organizacji Ruchu. Zakres Projektu Docelowej Organizacji ruchu dotyczy zakresu od km 21+945,00 do km 23+602,50, a nie zakresu od km 21+945,00 do km 22+965,50.

ODPOWIEDŹ: Docelową organizację ruchu należy wprowadzić tylko na odcinku dla II etapu od km 21+945,0 do km 22+965,5.

PYTANIE 8: Prosimy o uzupełnienie projektu w zakresie szczegółów konstrukcyjnych. Załączony do dokumentacji rys. nr 4 „Szczegóły konstrukcyjne” dotyczy inwestycji „Wzmocnienie drogi wojewódzkiej Nr 308 na odcinku Jerka – Kunowo od km 65+420,00 do km 79+150,00”.

ODPOWIEDŹ: Na rysunku nr 4 został błędnie opisany tytuł rysunku. Załączony rysunek dotyczy przedmiotu przetargu.

PYTANIE 9: Prosimy o określenie rodzaju utwardzenia nawierzchni i konstrukcji na zjazdach w km 21+978,00 i 21+954,00.

ODPOWIEDŹ: Nawierzchnia zjazdów wykonana jest z betonu asfaltowego i została przewidziana do frezowania i ułożenia warstwy wiążącej i ścieralnej.

PYTANIE 10: Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST D-05.03.05b w zakresie wolnej przestrzeni próbek betonu asfaltowego AC 16 W 35/50 pobranych z drogi z warstwy wiążącej (próbki rdzenie z drogi) oraz ich określenie na poziomie **3,0-8,0%** (dla KR3) zgodnie z obecnie obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT2 część II z 2016 roku.. Obecny zapis dotyczący zawartości wolnej przestrzeni wynoszący **4,5-8,0%** nie uwzględnia wymagań na etapie projektowania MMA, w którym ten zakres dla próbek formowanych w laboratorium mieści się pomiędzy **4,0** a 7,0% (. Przy uwzględnieniu zagęszczenia na poziomie 98% górny poziom wolnej przestrzeni powinien być przesunięty do 8,0% - co uwzględniono w SST. Nie wiadomym natomiast jest, dlaczego ograniczono wolną przestrzeń od dołu, tj. między 3,0 a 4,5%. Taki zapis oznacza, że wykonawca nie może dogęszczać mieszanki do 100%. W praktyce oznacza to ograniczanie trwałości zmęczeniowej warstwy, która wzrasta wraz z gęstością objętościową (i maleje ze wzrostem wolnej przestrzeni). W konsekwencji może dojść do szybszego zniszczenia warstwy na skutek spękań zmęczeniowych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmian w zapisach SST D-05.03.05b w zakresie wolnej przestrzeni i ich określenie na poziomie 3,0-8,0% (dla KR3)

PYTANIE 11: Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST D-04.07.01 w zakresie wolnej przestrzeni próbek betonu asfaltowego AC 22P pobranych z drogi z warstwy podbudowy (próbki rdzenie z drogi) oraz ich określenie na poziomie **3,0-8,0%** (dla KR3) zgodnie z obecnie obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT2 część II z 2016 roku.. Obecny zapis dotyczący zawartości wolnej przestrzeni wynoszący **4,5-8,0%** nie uwzględnia wymagań na etapie projektowania MMA, w którym ten zakres dla próbek formowanych w laboratorium mieści się pomiędzy **4,0** a 7,0% (. Przy uwzględnieniu zagęszczenia na poziomie 98% górny poziom wolnej przestrzeni powinien być przesunięty do 8,0% - co uwzględniono w SST. Nie wiadomym natomiast jest, dlaczego ograniczono wolną przestrzeń od dołu, tj. między 3,0 a 4,5%. Taki zapis oznacza, że wykonawca nie może dogęszczać mieszanki do 100%. W praktyce oznacza to ograniczanie trwałości zmęczeniowej warstwy, która wzrasta wraz z gęstością objętościową (i maleje ze wzrostem wolnej przestrzeni). W konsekwencji może dojść do szybszego zniszczenia warstwy na skutek spękań zmęczeniowych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmian w zapisach SST D-04.07.01w zakresie wolnej przestrzeni i ich określenie na poziomie 3,0-8,0% (dla KR3)

PYTANIE 12: Prosimy o potwierdzenie, że do wykonania wzmocnienia nawierzchni należy zastosować siatkę szklaną o wytrzymałości 120x120 zgodnie z opisem pozycji kosztorysowej nr 55.

ODPOWIEDŹ: Do wykonania wzmocnienia należy zastosować siatkę zbrojeniową wykonaną z włókien szklanych i węglowych wstępnie przesączoną asfaltem zgodnie z SST.

PYTANIE 13: Prosimy o korektę ilości siatki wzmacniającej nawierzchnię w pozycji 55, tak by była równa iloczynowi długości poszerzeń i szerokości pasa siatki zgodnie z przekrojem normalnym (około 1087 m x 1 m szerokości siatki) czyli około 1087m².

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na korektę ilości. Wzmocnienie ma być wykonane na całej remontowanej powierzchni zgodnie z przedmiarem robót.

PYTANIE 14: Prosimy o określenie parametrów materiału na podbudowy klasy RM2,5 MPa, pozycje kosztorysowe nr 27, 31, 37, 41, 46, i 47. Opis wymienionych pozycji kosztorysowych określa wytrzymałość warstwy według normy PN-S-96012 a w Specyfikacji technicznej nr D.04.05.01 określono warstwy według normy PN-EN 14227-1.

ODPOWIEDŹ: Należy przyjąć. podbudowę ulepszonego podłoża z mieszanki związanej cementem klasy C_{1,5/2,0} zgodnie z normą PN-EN 14227-1.

PYTANIE 15: Prosimy o wyjaśnienie lokalizacji oznakowania poziomego grubowarstwowego gładkiego białego – czerwonego (P-10) (poz. kosztorysowa nr 77). W projekcie docelowej organizacji ruchu nie ma takiego oznakowania.

ODPOWIEDŹ: Przejście dla pieszych w km 21+954,00 i w km 22+200,50 ma być wykonane w technice grubowarstwowego gładkiego białego - czerwonego.

PYTANIE 16: Prosimy o wyjaśnienie lokalizacji oznakowania poziomego cienkowarstwowego białego (P-7a, P-19, P-7c, P-7d0) (poz. kosztorysowa nr 78). W projekcie docelowej organizacji ruchu nie ma takiego oznakowania.

ODPOWIEDŹ: Należy dodatkowo wykonać linie krawędziowe na długości remontowanego odcinka w technice cienkowarstwowego.

PYTANIE 17: §5 ust.7 - Prosimy o zmianę, że żadna ze stron nie ma prawa przenosić na rzecz osób trzecich wiarygodności z Umowy bez zgody drugiej strony. Nie istnieją prawne podstawy do ograniczenia zakazu cesji wyłącznie do Wykonawcy, pozostawiając w tym zakresie swobodę Zamawiającemu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

PYTANIE 18: §8 ust.3 – Opóźnienie z tytułu dostarczenia opisanych dokumentów mogą wynikać nie tylko z winy Wykonawcy, ale również z winy organu, który wbrew terminom wyznaczonym w przepisach prawa nie wydał określonych decyzji, uzgodnień, zezwoleń itp. W związku z tym prosimy o dodanie na końcu paragrafu zwrotu wyłączającego odpowiedzialność Wykonawcy, tj.: „... chyba że opóźnienie nastąpi z winy organu wydającego decyzję, zezwolenie, uzgodnienie itp.”

ODPOWIEDŹ: Nie, Wykonawca powinien zadbać o terminowe uzyskanie dokumentów.

PYTANIE 19: §16 ust.1 pkt 1-3, 5 – „Prosimy o zmianę kary za „opóźnienie” na karę za „zwłokę” ze względu na fakt, że Wykonawca powinien ponosić odpowiedzialność za swoje zawinione działania, a nie niezawinione. Zastrzeżone przez Zamawiającego kary za „opóźnienie” spowodują, że Wykonawca będzie niezasadnie i bezpodstawnie obarczany ryzykiem ponoszenia dużej odpowiedzialności finansowej za niezawinione przez siebie niedotrzymanie terminu lub niedokonanie zapłaty”.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

PYTANIE 20: Czy Zamawiający może uściślić rodzaj geosyntetyku przeznaczanego do wzmocnienia nawierzchni? W załączonym folderze SST zamieszczone są dwie specyfikacje – jedna dotyczy siatki z włókien szklano-węglowych, druga zaś siatki z włókna szklanego. To dość istotna różnica zwłaszcza z punktu technicznego wpływu siatki na remontowaną konstrukcję drogi.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający publikuje poniżej zaktualizowany zestaw SST zawierający właściwą specyfikację dotyczącą siatki zbrojeniowej z włókien szklano-węglowych.

Załączniki do odpowiedzi:

zaktualizowany zestaw SST zawierający m.in.:

- SST D-04.07.01 zamienny
- SST D-05.03.05b zamienny
- SST D-05.03.26b zamienny